Flerleddede konflikter

Type kjede	Situasjon Tidslinje fra venstre mot høyre	B er omsetningserverver	B er tvangskreditor	Utfordring
S-kjeder	H—A **—S1—S2—S3** \ \———B	Kjøper S1 selger videre til S2 etc. B er i god tro og har rettsvern. Ingen av S'ene har rettsvern overfor B, som kan ekstingvere.	Kjøper S1 selger videre til S2 etc. S'ene har ikke gjennomført rettsvernakt. Ingen av S'ene har rettsvern overfor B, som ekstingverer.	Spiller det en rolle at S3 kommer etter B i tid? Kan S3 sies å overta posisjonen til S1?
H-kjeder	**H2—H3** **/** **H0—H1**—A —S \ \——B	B er i god tro og har fått rettsvern. Hs posisjon spiller ingen rolle for om H mister sin rett.	H'ene har ikke gjennomført rettsvernakt og A har ikke ekstingvert. I LF-2020-159047 Vaula kom retten til at tingl. § 23 ikke gjelder når det ikke er debitor A, men hens forgjenger, som har solgt til H2. Da må vil alle H'er være beskyttet mot B.	Ville det være i samsvar med systemet om man kalte H2 og H3 for S i figuren? Og om man kalte H1 for A og A for S? Ville det spille noen rolle?
B-kjeder	H—A ——S \ \——**B1——B2**	B1 selger videre til B2 før hen har fått rettsvern. Mister B2 muligheten til å ekstingvere? Antakelig kan en se bort fra B1 i slike tilfeller.	B1 får utlegg, som omstøtes av konkursboet B2. B2 beholder fordelene ved utlegget (prioritet etc).	Er det reelle hensyn som taler for at B2 bare skal kunne ekstingvere om hen erverver direkte fra A? Omvendt: Om B1 ekstingverer, spiller det da noen rolle om B2 er i ond tro eller av andre grunner ikke kan ekstingvere? Er det noen prinsipiell forskjell på H-kjeder og B-kjeder, bortsett fra bokstavene man bruker? Hvis ikke, skal man da foretrekke å se en kjede som en H-kjede eller en B-kjede?